

DIOCESI DI CARPI

VERBALE DI GARA N. 04 – SCADENZA 11/01/2016 –
SEDUTA RISERVATA DEL 12/01/2016

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RESTAURO DELLA CATTEDRALE DI SANTA MARIA ASSUNTA DI CARPI (MO).

L’anno duemilasedici, il giorno **12** del mese di gennaio alle ore 11.30, nella sede provvisoria della Diocesi di Carpi sita in viale Peruzzi n. 38, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata in data 11/01/2016, per la valutazione delle offerte per la gara in oggetto.

La commissione è così costituita:

- **Arch. Federica Gozzi**, Responsabile del procedimento – Presidente;
- **Dott. Fabio Cimatti**, Componente esperto;
- **Dott.ssa Mirella Marchesini**, Componente esperto

Le operazioni di verbalizzazione sono svolte dal geom. Nicola Mistrorigo dell’ufficio Ricostruzione della Diocesi di Carpi.

Il Presidente, alle ore 11.30, constatata la composizione legale della commissione, dichiara aperta la seduta e comunica che si procederà alla valutazione della offerta tecnica organizzativa presentata dalle n. 2 (due) ditte offerenti ammesse.

Constatato che le ditte offerenti ed ammesse sono in numero inferiore a tre, la Commissione procederà, conformemente a quanto stabilito nella lettera di invito alla gara ed in linea a quanto stabilito al punto 4 dell’allegato G del DPR 207/2010, attribuendo a ciascun elemento di valutazione un punteggio, variabile tra zero ed uno, assegnato discrezionalmente da ogni commissario. Si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte dei commissari in coefficienti definitivi, riportando a uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie già calcolate, così come previsto dalla lettera invito.

La Commissione stabilisce di attribuire, per ogni commissario e per ogni offerta tecnica da valutare, un punteggio variabile da 0 (valutazione minima) a 6 (valutazione massima).

La Commissione procede alla valutazione espressa come nell’allegato 1 del presente verbale.

Relativamente alla ditta Impresa di Costruzioni Maffei ing. Giuliano e c. srl si dà atto che la stessa non ha offerto soluzioni tecniche migliorative e/o integrative relativamente ai subcriteri 2 e 3 e che pertanto il punteggio relativo è pari a 0 (zero)

Al termine delle attività di valutazione la Commissione attribuisce i seguenti punteggi complessivi:

- | | |
|--|----------------|
| - Impresa di Costruzioni Maffei ing. Giuliano e c. srl | Punti 23.19/85 |
| - CMB società cooperativa muratori e braccianti di Carpi | Punti 85/85 |






Dando atto che solo la ditta CMB ha raggiunto il punteggio minimo relativo all'offerta tecnica fissato dal bando di gara in punti 45 e che pertanto risulta essere l'unica ditta ammessa alla apertura della offerta economica.

IL PRESIDENTE

Constatato quanto sopra, dispone la convocazione della seduta pubblica per l'apertura della Busta C Offerta Economica della ditta ammessa, per il giorno 13 Gennaio 2015 ore 16.00, previa comunicazione alla ditta.

La seduta riservata si conclude alle ore 13.00 e il Presidente dispone la conservazione della documentazione di gara in apposita stanza in armadio chiuso a chiave.

Carpi, 12 gennaio 2016

Letto, confermato e sottoscritto.

La commissione:

Il presidente:



Componente:



Segretario verbalizzante:



Si allega allegato 1.

OT1a - Proposte migliorative riguardanti l'organizzazione e svolgimento dei lavori

Commissario 1: Presidente

DITTA	PUNTEGGIO
DITTA 1	2
DITTA 2	6

Commissario 2

DITTA	PUNTEGGIO
DITTA 1	2
DITTA 2	6

Commissario 3

DITTA	PUNTEGGIO
DITTA 1	2
DITTA 2	6

Riepilogo finale criterio OT1: organizzazione e svolgimento dei lavori

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Σ	$V_i = \Sigma / \text{Max}$	$P_{\text{Max}} \text{ gara}$	$P = V_i * P_{\text{max}}$
1	2	2	2	6	0,33	15	5,00
2	6	6	6	18	1,00	15	15,00
			Max	18			

Handwritten signatures and initials in blue ink.

OT2a_Sub1 - Valorizzazione estetica del bene culturale - superfici pittoriche

Comissario 1: Presidente

DITTA	PUNTEGGIO
DITTA 1	3
DITTA 2	6

Comissario 2

DITTA	PUNTEGGIO
DITTA 1	3
DITTA 2	6

Comissario 3

DITTA	PUNTEGGIO
DITTA 1	3
DITTA 2	6

Riepilogo finale criterio OT2a_Sub1: Valorizzazione estetica del bene culturale

	Comissario 1	Comissario 2	Comissario 3	Σ	$V_i = \Sigma / \text{Max}$	$P_{\text{Max}} \text{ gara}$	$P = V_i * P_{\text{max}}$
1	3	3	3	9	0,50	15	7,50
2	6	6	6	18	1,00	15	15,00
			Max	18			

Handwritten signatures in blue ink.

OT2a_Sub2 - Valorizzazione estetica del bene culturale: pulizia sulle superfici

Commissario 1: Presidente

DITTA	PUNTEGGIO
DITTA 1	0
DITTA 2	6

Commissario 2

DITTA	PUNTEGGIO
DITTA 1	0
DITTA 2	6

Commissario 3

DITTA	PUNTEGGIO
DITTA 1	0
DITTA 2	6

Riepilogo finale criterio OT2a_Sub2: pulizia sulle superfici

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Σ	$V_i = \Sigma / \text{Max}$	$P_{\text{Max}} \text{ gara}$	$P = V_i * P_{\text{max}}$
1	0	0	0	0	0,00	15	0,00
2	6	6	6	18	1,00	15	15,00
			Max	18			

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

OT2a_Sub3 - Miglioramento della fruibilità: illuminazione

Commissario 1: Presidente

DITTA	PUNTEGGIO
DITTA 1	0
DITTA 2	6

Commissario 2

DITTA	PUNTEGGIO
DITTA 1	0
DITTA 2	6

Commissario 3

DITTA	PUNTEGGIO
DITTA 1	0
DITTA 2	6

Riepilogo finale criterio OT2a_Sub3 - Miglioramento della fruibilità: illuminazione

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Σ	$V_i = \Sigma / \text{Max}$	$P_{\text{Max}} \text{ gara}$	$P = V_i * P_{\text{max}}$
1	0	0	0	0	0,00	20	0,00
2	6	6	6	18	1,00	20	20,00
			Max	18			

(Handwritten signatures and marks)

OT2a_Sub4 - Miglioramento della fruibilità: restauro banchi

Commissario 1: Presidente

DITTA	PUNTEGGIO
DITTA 1	4
DITTA 2	6

Commissario 2

DITTA	PUNTEGGIO
DITTA 1	4
DITTA 2	6

Commissario 3

DITTA	PUNTEGGIO
DITTA 1	4
DITTA 2	6

Riepilogo finale criterio OT2a_Sub4 - Miglioramento della fruibilità: restauro banchi

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Σ	$V_i = \Sigma / \text{Max}$	$P_{\text{Max}} \text{ gara}$	$P = V_i * P_{\text{max}}$
1	4	4	4	12	0,67	5	3,33
2	6	6	6	18	1,00	5	5,00
			Max	18			

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

OT2a Sub5 - Valorizzazione estetica del bene culturale: pavimentazioni

Commissario 1: Presidente

DITTA	PUNTEGGIO
DITTA 1	4
DITTA 2	6

Commissario 2

DITTA	PUNTEGGIO
DITTA 1	3
DITTA 2	6

Commissario 3

DITTA	PUNTEGGIO
DITTA 1	4
DITTA 2	6

Riepilogo finale criterio OT2a Sub5 - Valorizzazione estetica del bene culturale: pavimentazioni

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Σ	$V_i = \Sigma / \text{Max}$	$P_{\text{Max}} \text{ gara}$	$P = V_i * P_{\text{max}}$
1	4	3	4	11	0,61	10	6,11
2	6	6	6	18	1,00	10	10,00
			Max	18			

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Offerta tempo: $C_{itemp} = C_{igara} * T_i / T_{max}$

	Tempo offerto T_o (GIORNI DI RIDUZIONE)	Tempo gara T_g	Riduzione T_i	Punteggio gara C_{igara}	Punteggio ditta C_{itemp}
1	10,00	400,00	2,50%	5	1,25
2	40,00	400,00	10,00%	5	5,00
		T_{max}	10,00%		

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Sintesi dei risultati

Riepilogo finale offerta tecnica

	OT1	OT2a_sub1	OT2a_sub2	OT2a_sub3	OT2a_sub4	OT2 - Sicur.	OT3 - Tempo	Punti totali	Sbarramento	Ammissa
A	5,00	7,50	0,00	0,00	3,33	6,11	1,25	23,19	45,00	NO
B	15,00	15,00	15,00	20,00	5,00	10,00	5,00	85,00	45,00	SI






