



# DIOCESI DI CARPI

## Ufficio ricostruzione

**Oggetto:** *SISMA maggio 2012 – Mirandola (MO), Chiesa di S Maria Maggiore – Duomo di Mirandola. Procedura negoziata per l'esecuzione di lavori di restauro con miglioramento sismico degli edifici religiosi di cui all'Ordinanza del Commissario Delegato n. 73 del 20.11.2014. Ente Attuatore: Diocesi di Carpi – ID: 2475 C.U.P. J82I12000280002C.I.G. 71517399B7*

### **QUESITI**

#### **Quesito n. 1 del 26 Luglio 2017 ore 9.00**

*E' obbligatoria anche per la ditta consorziata l'iscrizione alla white list ed all' elenco di merito?.*

**Risposta:**

Si è obbligatoria così come è obbligatoria per tutte le ditte in ATI.

#### **Quesito n. 2 del 26 Luglio 2017 ore 9.30**

*Si chiede relativamente alla tabella di pagina 2 del Disciplinare di gara se la categoria OS32 possa essere subappaltata al 100% ad azienda con qualificazione adeguata.*

**Risposta:**

La categoria OS32 è stata inserita tra le scorporabili e subappaltabili ma contemporaneamente a qualifica obbligatoria in quanto rientranti tra le SIOS pertanto ai sensi DM 10 Novembre 2016 n. 248 la ditta partecipante deve essere in possesso della relativa SOA di I classifica od in alternativa costituire in fase di gara una ATI con ditta in possesso di tale qualificazione in quanto anche se l'importo non supera il 10% dell'importo di gara (art. 89 c. 11 DL 50/2016) la stazione appaltante ritiene che in questo appalto le strutture in legno ed in particolare le volte siano di notevole contenuto tecnologico o di rilevante complessità tecnica a prescindere dal raggiungimento o meno del 10% previsto dal art. 89 c. 11 del Codice.

#### **Quesito n. 3 del 27 Luglio 2017 ore 10.00**

*Non siamo riusciti a trovare la lista delle lavorazioni, dove è reperibile?*

**Risposta:**

Nel cd di gara inviatovi con we transfer trovate la lista in formato pdf ed editabile e la stessa è sul sito.

#### **Quesito n. 4 del 27 Luglio 2017 ore 10.03**

*Si chiede di confermare o meno il fatto che la Ditta iscritta alla White List non debba presentare anche la dichiarazione sostitutiva dello stato di famiglia dei soggetti di cui all'art 85 DL 169/11, essendo tale dichiarazione già ricompresa nella suddetta certificazione*

**Risposta:**

La dichiarazione serve per effettuare gli altri controlli previsti per legge.

**Quesito n. 5 del 27 Luglio 2017 ore 10.47**

*Nel bando si richiede la qualifica OG11. E' possibile sostituirla con le OS28 ed OS30?.*

**Risposta:**

Si.

**Quesito n. 6 del 27 Luglio 2017 ore 15.50**

*Siamo a chiedere se la Categoria OS2A è subappaltabile al 100% ad imprese avente tutti i requisiti necessari.*

**Risposta:**

La categoria OS2A è stata inserita tra le scorporabili e subappaltabili ma contemporaneamente a qualifica obbligatoria in quanto rientranti tra le SIOS pertanto ai sensi DM 10 Novembre 2016 n. 248 la ditta partecipante deve essere in possesso della relativa SOA di III classifica od in alternativa costituire in fase di gara una ATI con ditta in possesso di tale qualificazione in quanto l'importo supera il 10% dell'importo di gara (art. 89 c. 11 DL 50/2016) perché ai sensi art 105 c. 5 ed art. 89 c. 11 del Codice il subappalto sarebbe ammesso nel limite però del 30% dell'importo indicato relativo alla OS32 non del 100% e non può essere suddiviso.

**Quesito n. 7 del 27 Luglio 2017 ore 16.45**

*All'interno del criterio OT2A viene riportato:*

*Altre soluzioni migliorative/integrative, che non modifichino in modo sostanziale il progetto e non riguardino parti strutturali, saranno ammesse solo ad insindacabile giudizio della Commissione Giudicatrice che ne valuterà la motivazione, l'interesse da parte della Diocesi e l'ammissibilità dal punto di vista tecnico-amministrativo*

*Si chiede come vengano valutate tali ulteriori migliorie.*

**Risposta:**

Eventuali nuove migliorie non portano direttamente punti ma verranno opportunamente pesate in caso di offerte identiche sui punti indicati in gara.

**Quesito n. 8 del 28 Luglio 2017 ore 16.04**

*Sul disciplinare è stato riportato quanto segue :*

*IMPORTO DELL'APPALTO: L'importo complessivo dell'appalto, compresi oneri per la sicurezza diretti e indiretti ed esclusi gli oneri fiscali, ammonta ad €. 4.170.592,70 (diconsi euro quattromilionicentosestantacinquecentonovantadue/70) così suddiviso:*

*importo a corpo dei lavori soggetti a ribasso: €. 3.698.239,61*

*oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso : €. 482.353,09 sempre esclusi gli oneri fiscali.*

*Ma facendo la somma l'importo complessivo dovrebbe essere : € 4.180.592,69*

**Risposta:**

L'importo corretto è 4.180.592,69 così suddiviso:

importo a corpo dei lavori soggetti a ribasso: €. 3.698.239,61

oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso: €. 482.353,08

**Quesito n. 9 del 31 Luglio 2017 ore 11.07**

*La nostra società, che è stata invitata a partecipare alla procedura, non è in possesso delle Categorie OG2, OS2A, OS32 a qualificazione obbligatoria previste dal bando. Potrà partecipare alla gara presentandosi come impresa esecutrice indicata dal Consorzio XYZ, a cui è consorziata? Si precisa che il Consorzio XYZ si presenterà in ATI costituenda con un impresa Mandante in possesso della categoria OS2A.*

**Risposta:**

Si è possibile.

**Quesito n. 10 del 31 Luglio 2017 ore 15.17**

*Nel bando di gara tra i criteri dell'offerta è riportato quanto segue: La ditta può proporre il restauro degli arredi, fissi e mobili non presenti in progetto (inginocchiatoi e panche, tele altari) nonché l'esecuzione del progetto di restauro a firma di restauratore abilitato di tutte le opere in progetto e la pulizia finale della chiesa secondo le metodologie ritenute più appropriate al fine di garantire la migliore riuscita dell'intervento in termini di recupero dell'unità potenziale ed estetica dell'opera e alla contestuale conservazione dei dati materici originari. Si chiede di allegare curriculum del restauratore/i prescelti che dimostri come lo stesso abbia restaurato almeno un'opera di ogni tipologia presente in appalto. E' ovviamente possibile allegare più nominativi.*

*E' quindi possibile suddividere la SOA richiesta tra eventuali diversi restauratori?  
Cosa si intende per restauratore abilitato?*

**Risposta:**

Si è possibile suddividere la SOA richiesta (III classifica) tra più restauratori a condizione che ognuno abbia almeno la I classifica e chi esegue il restauro degli apparati murari abbia la II classifica.

Rimane l'obbligo di essere TUTTI iscritti alle white list ed all'elenco di merito regionale.

Per restauratore abilitato si intende un restauratore che sia o iscritto agli elenchi del ministero o abbia fatto domanda di iscrizione e che quindi possa firmare i progetti di restauro da inviare in soprintendenza.

**Quesito n. 11 del 01 Agosto 2017 ore 9.48**

*Gli importi riportati nell'allegato 1 relativi ai ponteggi sono da considerarsi come importi minimi o massimi?*

**Risposta:**

Gli importi riportati nell'allegato 1 sono da considerarsi una stima, la ditta partecipante, fatte le sue valutazioni, può indicare qualsiasi numero, in diminuzione, uguale od in aumento rispetto alla stima ivi riportata.

**Quesito n. 12 del 01 Agosto 2017 ore 17.47**

*A nostro avviso con l'incremento del 20 % applicabile a tutte le cat . SOA come previsto dalla normativa , nella gara in oggetto nell'OG2 basta una IV° e nella OS2A basta una II°.*

**Risposta:**

L'osservazione risulta corretta in quanto la qualificazione in una categoria abilita l'impresa a partecipare alle gare e ad eseguire i lavori nei limiti della propria classifica incrementata di un quinto, nelle ipotesi e con le limitazioni di cui all'art. 61, comma 2, del D.P.R. 207/2010, applicabile in via transitoria in virtù dell'art. 216, comma 14, del D.Lgs. 50/2016.

**Quesito n. 13 del 03 Agosto 2017 ore 8.47**

*All'atto del sopralluogo da noi effettuato in data 27 luglio u.s., sull'attestazione è stata apposta la sola sottoscrizione del progettista.*

*Chiedo gentilmente se sia necessaria anche la controfirma da parte del RUP e, in tal caso, in che sede sia possibile acquisirla.*

**Risposta:**

Non è necessaria la doppia firma.

**Quesito n. 14 del 03 Agosto 2017 ore 10.10**

*Le imprese facenti parte del raggruppamento di cui lo scrivente è capogruppo mandataria e le consorziate esecutrici sono iscritte alla white list della provincia in cui hanno rispettivamente sede.*

*Si chiede se, al fine di partecipare correttamente alla procedura in oggetto, sia considerata sufficiente tale iscrizione oppure se sia richiesta anche quella in una delle province interessate alla ricostruzione post sisma.*

**Risposta:**

E' sufficiente l'iscrizione ad una qualsiasi prefettura, anche quella della sede.

**Quesito n. 15 del 03 Agosto 2017 ore 10.56**

*Considerato il periodo di chiusura feriale dei fornitori che rende difficile l'ottenimento dei necessari preventivi per una corretta formulazione dell'offerta si chiede la concessione di una proroga di 14 giorni della gara.*

**Risposta:**

Non è possibile concedere una proroga alla scadenza della gara che rimane il 5 settembre.

**Quesito n. 16 del 04 Agosto 2017 ore 9.45**

*Si chiede la tempistica del cantiere della limitrofa chiesa.*

**Risposta:**

Il cantiere della Chiesa del SS Sacramento posta in adiacenza al Duomo sarà sicuramente in contemporanea con parte del cantiere del Duomo stesso. Occorre tenerne conto per le interferenze cantieristiche.

**Quesito n. 17 del 07 Agosto 2017 ore 9.21**

*In riferimento all'allegato 1 ed al chiarimento pubblicato n°11 siamo a richiedere quanti punti tecnici verranno assegnati a tale elemento dei 15 totali a disposizione per il criterio OT1 che prevede altri otto sotto criteri oltre a quello del ponteggio.*

*Chiediamo inoltre se il punteggio relativo all'allegato 1 verrà attribuito proporzionalmente assegnando al valore economico maggiore il massimo dei punti.*

**Risposta:**

Il succitato subcriterio verrà valutato in maniera complessiva unitamente agli altri sottocriteri presenti nella OT1A.

Relativamente al subcriterio ponteggio ovviamente a valore maggiore corrisponde punteggio maggiore.

**Quesito n. 18 del 07 Agosto 2017 ore 9.21**

*Sempre relativamente al ponteggio esistente chiediamo se la stazione appaltante a parità di offerta economica ritenga maggiormente premiante l'acquisto o il noleggio, oppure se le ritenga equivalenti*

**Risposta:**

La stazione appaltante non si può esprimere su una scelta che rimane in capo alla ditta offerente.

**Quesito n. 19 del 07 Agosto 2017 ore 9.21**

*Al sub criterio 4 dell'elemento di valutazione OT2 viene richiesto di restaurare le tele altari. Al fine della corretta valutazione economica da parte delle imprese relativo a tale onere e soprattutto per un'uniformità di valutazione della commissione sull'offerta tecnica delle varie imprese chiediamo sia reso disponibile l'accesso e la visione alle stesse.*

**Risposta:**

Ad oggi le tele sono depositate al centro raccolta di Sassuolo e non ci sono i tempi tecnici per poterle portare in un luogo "visitabile". Occorre basare l'offerta sui documenti presenti in gara che sono identici per tutte le ditte ed anche per la commissione.

**Quesito n. 20 del 07 Agosto 2017 ore 9.21**

*Nel criterio OT1 alla pagina 3 viene richiesto un sub criterio, che a differenza degli altri, non è invece citato a pag. 16 "documentazione busta tecnica". Riportiamo di seguito tale passaggio specifico:*

- Misure adottate per la tutela dei beni artistici a rischio di deterioramento e danno irreversibile tra cui, in particolare: coro ligneo, altare maggiore, altare ligneo Paolo Borelli, altare cappella del Santissimo, altare ligneo cappella del Rosario e il monumento Bemardi. L'Operatore Economico dovrà dettagliare le tipologie e i materiali che intende adottare per eseguire interventi di tutela e di protezione delle opere, strutture e finiture conservate all'interno dell'area di cantiere al fine di assicurare la salvaguardia. L'offerente può proporre soluzioni alternative per l'immagazzinamento degli arredi e apparati decorativi durante l'attività lavorativa ai fini della conservazione e salvaguardia;

*Siamo a richiedere quindi se l'aspetto chi sopra sarà o meno oggetto di valutazione*

**Risposta:**

Il subcriterio citato verrà opportunamente valutato unitamente agli altri del criterio OT1A.

**Quesito n. 21 del 07 Agosto 2017 ore 9.21**

*Relativamente al sotto criterio OT1, nel quale viene richiesto l'installazione di mezzi di sollevamento, chiediamo se la dicitura "e per la futura manutenzione del fabbricato" sia un refuso ovvero di indicarci dove tali mezzi possano essere lasciati installati dato che si tratta di edificio tutelato?*

**Risposta:**

La dicitura per la futura manutenzione del fabbricato è riferita non ai mezzi di sollevamento ma ad altri sistemi fissi che si possono lasciare installati sui fabbricati. Ovviamente ogni ditta se lo riterrà opportuno offrirà un sistema a sua scelta, la stazione appaltante non fornisce indicazioni sulla tipologia.

**Quesito n. 22 del 07 Agosto 2017 ore 9.21**

*Chiediamo conferma che al criterio OT3 – "programma dei lavori" sia da presentare solamente una relazione descrittiva e non un diagramma di gantt dei lavori, in quanto non sarebbe sufficiente il massimo formato consentito per esprimere lo stesso grado di dettaglio del cronoprogramma lavori posto a base di gara (documento PSC.05).*

**Risposta:**

Serve anche un diagramma di gantt, nel caso fosse insufficiente viene data la possibilità di derogare dal formato indicato in gara.

**Quesito n. 23 del 07 Agosto 2017 ore 9.21**

*In considerazione, infine, della previsione del primo SAL al raggiungimento del 40% dell'importo contrattuale e della conseguente esposizione finanziaria, si chiede se sia ipotizzabile la possibilità, per l'affidatario, di richiedere anticipazione del prezzo, previa presentazione della garanzia fideiussoria prevista per legge.*

**Risposta:**

Al momento attuale il sistema di erogazione degli acconti che la regione fornisce alle stazioni appaltanti non permette di avere in cassa il denaro sufficiente per poter garantire tale anticipazione che quindi ad oggi non può essere garantita.

**Quesito n. 24 del 10 Agosto 2017 ore 14.39**

*Le quote di proprietà della scrivente non sono detenute da persone fisiche, bensì da persone giuridiche. Si chiede cortese conferma che, in questo caso, le dichiarazioni di cui ai modelli A2 ed E debbano essere rese solo da parte dei soggetti in capo all'operatore economico concorrente e non anche dai soggetti in capo ai soci/persona giuridica.*

**Risposta:**

Le dichiarazioni devono essere prodotte da tutti i nominativi che compaiono nella soa e nel certificato CCIA.

**Quesito n. 25 del 11 Agosto 2017 ore 17.40**

*In riferimento all'iscrizione alla White List la nostra impresa non rientra nei settori di attività individuati dall'art. 1, comma 53, L. 190/2012, i quali infatti non sono elencati neanche nell'oggetto sociale riportato nella nostra CCIAA. L'impresa quindi non si è potuta iscrivere alla White List della Prefettura territoriale di competenza, volevamo a questo punto sapere se la ns. legittima non iscrizione comporta l'esclusione alla gara.*

**Risposta:**

Per partecipare alla gara occorre che tutte le ditte indicate in ATI siano espressamente iscritte alla white list di una prefettura italiana. Nel caso invece di rinnovo di iscrizione scaduta occorre allegare copia dell'iscrizione scaduta e copia della pec di richiesta rinnovo.

**Quesito n. 26 del 22 Agosto 2017 ore 19.07**

*Un nostro potenziale partner individuato per l'assetto del raggruppamento di gara, da oltre un anno risulta iscritto nell'elenco delle imprese RICHIEDENTI l'iscrizione alla "white list" presso la Prefettura di Modena (come da prospetto in allegato) senza essere ancora riuscito ad ottenere l'iscrizione definitiva. Ciò premesso siamo a richiedere se, in base ai requisiti richiesti dal disciplinare di gara in materia di white list, tale posizione sia sufficiente alla partecipazione alla procedura.*

**Risposta:**

Vedasi risposta punto 25: serve ESPRESSA iscrizione.

**Quesito n. 27 del 23 Agosto 2017 ore 10.31**

*Nella lettera di invito si riporta:*

*la mancanza, l'incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del documento di gara unico europeo di cui all'articolo 85, con esclusione di quelle afferenti all'offerta tecnica ed economica, obbliga il concorrente che vi ha dato causa al pagamento, in favore della stazione appaltante, della sanzione pecuniaria in misura dell' 0,1 % (zero virgola uno per cento, ovvero uno per mille)."*

*A fronte dell'intervenuta correzione dell'art. 83 del Codice dei Contratti con il Decreto legislativo nr. 56/2017 entrato in vigore il 20/05/2017, si chiedono conferme in merito.*

*Con riferimento al decreto correttivo del codice degli appalti si chiede la conferma dell'indicazione nell'offerta economica dei costi della manodopera.*

**Risposta:**

Vale quanto riportato nel nuovo codice appalti d. lgs 50/2016: art. 83 c. 9

**Quesito n. 28 del 23 Agosto 2017 ore 10.31**

*Con riferimento al decreto correttivo del codice degli appalti si chiede la conferma dell'indicazione nell'offerta economica dei costi della manodopera.*

**Risposta:**

A pena di esclusione vale quanto riportato nel nuovo codice appalti d. lgs 50/2016: Nell'offerta economica l'operatore deve indicare i propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro ad esclusione delle forniture senza posa in opera, dei servizi di natura intellettuale e degli affidamenti ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera a). Le stazioni appaltanti, relativamente ai

costi della manodopera, prima dell'aggiudicazione procedono a verificare il rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d)».

**Quesito n. 29 del 24 Agosto 2017 ore 12.27**

*Con riferimento alla procedura negoziata inerente il restauro della Chiesa e del Campanile del Duomo di Mirandola CIG 71517399B7, un nostro potenziale partner individuato per l'assetto del raggruppamento di gara, relativamente alla iscrizione alla "white list" risulta avere la seguente posizione:*

*è regolarmente presente nell'elenco delle imprese ISCRITTE, ma tale iscrizione, scaduta a fine luglio 2017, risulta in "aggiornamento in corso".*

*Ciò premesso siamo a richiedere se, in base ai requisiti richiesti dal disciplinare di gara in materia di white list, tale posizione sia sufficiente alla partecipazione alla procedura.*

**Risposta:**

Vedasi risposta al punto 25: in questo caso è possibile la partecipazione a condizione di allegare sia la prima iscrizione scaduta che i documenti comprovanti la richiesta di rinnovo.

**Quesito n. 30 del 28 Agosto 2017 ore 11.49**

*Si chiede se il documento DGUE debba essere predisposto da tutte le ditte partecipanti alla gara.*

**Risposta:**

No non serve.

**Quesito n. 31 del 28 Agosto 2017 ore 15.19**

*Si chiede se in caso di partecipazione in RTI di tipo misto, se una delle imprese costituenti il raggruppamento non è in possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001:2008, la cauzione provvisoria possa essere ugualmente ridotta all'1% ad esclusione delle quota di lavorazioni in capo alla ditta non in possesso della certificazione.*

**Risposta:**

La cauzione può essere ridotta all'1% anche in caso in cui sia la sola capogruppo ad avere la qualità.

**Quesito n. 32 del 30 Agosto 2017 ore 18.33**

*Con riferimento agli elementi di valutazione Tecnico organizzativa OT1 – disponibilità alla presa in carico dei costi delle opere provvisorie di messa in sicurezza già installate (ponteggi Allegato 1):*

*Si chiede se esiste un modello per compilare la propria offerta e dove deve essere inserito, nell'offerta tecnica o nell'offerta economica?*

**Risposta:**

Non esiste un modello precompilato, la scelta va inserita all'interno dell'offerta tecnica relativa al criterio OT1A .