



# DIOCESI DI CARPI

## Ufficio ricostruzione

**Oggetto:** *SISMA maggio 2012 – Mirandola (Mo) – Teatro della Chiesa di Cividale.*  
*Procedura negoziata per l'esecuzione di lavori di restauro con miglioramento sismico degli edifici religiosi di cui all'Ordinanza del Commissario Delegato n. 73 del 20.11.2014. Ente Attuatore: Diocesi di Carpi – ID: 2477- C.U.P. J82I12000380002 C.I.G. 6543246968*

### **QUESITI**

#### **Quesito n. 1 del 05 Gennaio 2016 ore 17.18**

*Leggendo il vostro bando di gara, alla pag. 2 viene elencato nella categoria prevalente “Restauro e manutenzione dei beni immobili sottoposti a tutela” come OG1, quando la descrizione è relativa all’OG2. Qual è quindi la categoria prevalente corretta?*

#### **Risposta:**

La categoria prevalente è la OG1.

#### **Quesito n. 2 del 07 Gennaio 2016 ore 9.46**

*La presente per chiedere se le categorie scorporabili e/o subappaltabili (OS28 e OS30) sono totalmente subappaltabili al 100% in quanto incidono con una percentuale del 18,91% sul totale dell'appalto.*

#### **Risposta:**

Le lavorazioni rientrano tra le subappaltabili nel limite del 20% dell'importo totale dell'appalto.  
E' comunque sempre possibile, a scelta del concorrente, concorrere in ATI con impresa che abbia i requisiti.

#### **Quesito n. 3 del 12 Gennaio 2016 ore 9.34**

*Oltre alla certificazione SOA è obbligatorio possedere pure il sistema di qualità aziendale UNI EN ISO 9000?*

#### **Risposta:**

E' obbligatorio possedere anche la qualità aziendale.

**Quesito n. 4 del 12 Gennaio 2016 ore 10.54**

*Si chiede dove reperire la lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dei lavori (punto OE/a del bando di gara) ed il computo aggiornato*

**Risposta:**

La lista delle lavorazioni è disponibile in formato pdf sul sito della Diocesi, al seguente link: [http://www.carpi.chiesacattolica.it/home/uffici\\_e\\_servizi/00002025\\_Teatro\\_parrochiale\\_di\\_Cividale.html](http://www.carpi.chiesacattolica.it/home/uffici_e_servizi/00002025_Teatro_parrochiale_di_Cividale.html)  
Anche il computo metrico si trova sullo stesso link ma è lo stesso già inviato via email.

**Quesito n. 5 del 12 Gennaio 2016 ore 13.03**

*Siamo in possesso di attestazione S.O.A. per la categoria OG11-Impianti tecnologici Classe I, è possibile con tale categoria coprire le categorie OS28 e OS30 di cui si richiede la qualifica obbligatoria (pagina 2 del bando/disciplinare)?*

**Risposta:**

Come riportato all'art. 79 c. 16 del DPR 207/20120 chi ha la classifica OG11 può coprire le categorie OS28 e OS30.

**Quesito n. 6 del 12 Gennaio 2016 ore 19.05**

*Per la procedura in oggetto, relativamente alla documentazione da inserire nella busta A, si richiedono indicazioni relativamente al Modello E – Dichiarazione sostitutiva familiari conviventi, come segue:*

1. *la scrivente è in possesso di iscrizione White List presso prefettura di Modena. Occorre comunque compilare il modello E ed inserirlo nella busta A?*
2. *In caso di Vs. risposta affermativa al punto 1., quali sono i soggetti che devono compilare e sottoscrivere il modello E? Si chiedono chiarimenti poiché in calce al modello c'è scritto che il modello deve essere prodotto dal rappresentante legale e da tutti gli amministratori, ma ai sensi del D. Lgs. 159/2011 sono obbligati a fornire tali dati anche i direttori tecnici e i membri del collegio sindacale. Quindi vanno fornite le dichiarazioni per tutti tali soggetti, così come richiesti dall'iscrizione alla White List, della quale peraltro siamo già in possesso?*

**Risposta:**

Si occorre lo stesso compilare il modello E e lo devono compilare anche i direttori tecnici e i membri del consiglio sindacale come da voi correttamente espresso.

**Quesito n. 7 del 15 Gennaio 2016 ore 17.51**

*Segnaliamo alcuni errori riscontrati nel computo metrico che inevitabilmente si paleseranno nel Documento "Computo Metrico Comparativo", generando incongruenze con quanto posto a base di gara.*

1. *Errori di arrotondamento, di cui si riporta una voce a titolo di esempio:*

Base Gara					Proposta di Correzione			
Progressivo	N. Preziario	p.u.	Q.tà	Importo	N. Preziario	p.u.	Q.tà	Importo
11	A03017.a	€ 78.41	5.83	€ 457.46	A03017.a	€ 78.41	5.83	€ 457.13

Tali errori sono ininfluenti ai fini dell'importo dell'offerta, ma inevitabilmente comporteranno dei piccoli scostamenti tra il Computo a base di gara ufficiale e quello che ricompileremo nel Computo Comparativo.

2. Errori di calcolo:

Base Gara					Proposta di Correzione			
Progressivo	N. Preziario	p.u.	Q.tà	Importo	N. Preziario	p.u.	Q.tà	Importo
62	A15003.b	€ 4.90	379.92	€ 7,446.43	A15003.b	€ 4.90	379.92	€ 1,861.61
####	A15003.b	€ 4.90	49.24	€ 482.55	A15003.b	€ 4.90	49.24	€ 241.28

Per i quali si richiede cortesemente la verifica dell'importo corretto da porre a base di gara.

3. Errori formali di computazione:

Base Gara				Proposta di Correzione		
Progressivo	N. Preziario	Descrizione	p.u.	Progressivo	N. Preziario	Descrizione
78	A18016.a	Porta interna in legno....	€ 357.37	78	A18017.a	Porta interna in le
94	B0231	Formazione o adeguamento....	€ 111.91	94	B0231.f	Formazione o adegu
199	10.2.4.A	Isolamento termico di tub.....	€ 42.00	199	10.2.4.B	Isolamento termico
####	A06003.c	Solaio misto di cemento armato...	€ 42.97	####	A06004.c	Solaio misto di cement
####	A07074.c	Canali di gronda....	€ 19.76	####	A07074.c	Canali di grond
####	A14003.b	Copertine con gocciolatoio...	€ 87.70	####	A14003.b	Copertine con gocc

Per i quali si richiede cortesemente l'approvazione o meno della correzione proposta, visto che ai codici riportati nel Computo a base di gara corrisponderebbero altre descrizioni ed altri prezzi.

4. C'è poi un caso anomalo alla Voce individuata dal Codice A18077.i "Corniceria a profilati di legno....." p.u. € 18.45, cui non corrisponde alcuna quantità e quindi nessun importo, mentre nella pagina a seguire c'è la descrizione di misurazione "Finestre 145x75" a cui non corrisponde nessun codice, nessuna descrizione, ma solo prezzo (€ 5.80), quantità (9) e importo (€ 963.09).

Per questo singolo caso si richiede di specificare bene entrambe le voci di computo perché risulta impossibile fare le necessarie valutazioni tecnico-economiche, nonché ricaricare il computo posto a base di gara.

Si segnala inoltre che, senza tener conto degli errori riscontrati, sommando gli importi riportati nel Computo posto a base di gara, l'importo complessivo è pari a € 468,683.01, che non coincide con quello posto a base dell'appalto riportato nel Bando di gara.

**Risposta:**

Nel ringraziare per le osservazioni da voi riscontrate si specifica quanto segue:

- l'unico documento valido al fine della determinazione dell'importo a base gara è la lista delle lavorazioni che va da voi completata controllando e correggendo eventuali errori riscontrati sul computo metrico a base gara.

Premesso questo:

- in merito al punto 1: gli errori di arrotondamento sono fisiologici e vengono corretti in fase di compilazione della lista delle lavorazioni
- in merito al punto 2: i totali del computo a base gara risultano errati ma risultano corretti quelli della lista delle lavorazioni, c'è una dimenticanza nella voce estesa in merito allo spessore di tali maggiorazioni ed in particolare:
  - o per la voce 62 è stato considerato uno spessore aggiuntivo di 2 cm pertanto il prezzo è stato così calcolato  $4,90 \times 2 \times 379,92 = 3723,21$
  - o la voce ##### è stato computato uno spessore aggiuntivo di 2 cm pertanto il prezzo è stato così calcolato  $4,90 \times 2 \times 49,24 = 482,55$
- in merito al punto 3: le correzioni da voi proposte sono corrette
- in merito al punto 4: la voce di computo è già corretta, ma risulta suddivisa dall'impaginazione di stampa. Si specifica che è così composta:  $18,45$  (prezzo)  $\times$   $5,80$  (sviluppo singola finestra)  $\times$   $9$  (numero finestre) =  $963,09$  euro
- in merito al totale da porre a base gara siamo a riconfermare quanto riportato nel bando che corrisponde a quanto riportato anche nella lista delle lavorazioni.

Si ribadisce comunque che vale quanto riportato come premessa: l'importo a base gara viene da voi determinato attraverso la compilazione della lista delle lavorazioni a base gara che siete tenuti, come nel caso in esame, ad integrare se rinvenite nel progetto errori ma soprattutto mancanze.

Lo sconto di gara da indicare in tale elaborato e che determina il punteggio di gara è calcolato come rapporto tra la vostra offerta e l'importo a base gara riconfermato pari a quello riportato nel bando gara.

Si specifica che nel sito troverete anche la lista in formato Excel al fine di agevolarne la compilazione.

**Quesito n. 8 del 19 Gennaio 2016 ore 9.18**

*Alla luce delle correzioni e dei chiarimenti ricevuti ieri, si richiede cortesemente una proroga alla data di scadenza della gara in oggetto*

**Risposta:**

Non si ravvisano estremi per una proroga della scadenza della gara in oggetto.

**Quesito n. 9 del 20 Gennaio 2016 ore 12.02**

*Abbiamo riscontrato difformità tra il computo metrico estimativo, sia a livello impiantistico che edile, ed il progetto.*

*Le difformità riguardano principalmente alcune lavorazioni sul quale c'è discordanza in termini di quantità ed alcune voci minori mancanti.*

*Per la formulazione della più corretta offerta economica, chiedo se, come consuetudine, facciano fede gli elaborati grafici.*

**Risposta:**

Gli elaborati che fanno fede sono i grafici e la lista della lavorazioni da voi compilata in fase di offerta.